

出原 離

爲五月五日詩人節而寫

何淑

[illegible]

屈原的生卒年月

風子

[illegible]

人節

特輯

屈原考

郭沫若

最近，有好些學術家的先生們對懷原的存在發生疑問。據他們研究的結果，認為原原只是因為由於中的人物古史家本沒有這個人。他們推斷原是十多年來文化運動的結果。因為對於近代科學的發達精神，和批判精神愈發發達，人們對於古代的一切，都想到用另外一個眼光去加以懷疑，加以批判；如此，過去不成問題的原，許多到現在都成問題了。這種懷疑，不只中國為然，在歐洲方面，就有不少人懷疑荷馬的存在，以為他是神話中人物，甚至對亞國人視為荷馬可稱荷馬印度，也不可犧牲荷馬的偉大的荷馬家。莎士比亞——也起了懷疑。

在這些懷疑原的人當中，我也可舉出兩位作代表

第一位是大家所熟悉的駐美大使胡適先生。適之先生在中國學術界是有地位的，所以自他提出否定原存在於的論後，就有很多人響應他。某一個時候，二千多年來，原在中國文學界思想界極深固的地位，差不多被他們連根掘去了。因於這一點，我覺得實在有必要研究的必要。

適之先生的論斷是有根據的，他提出的理由有好幾條，其中重要的一條是三 列傳。因為傳中提到孝文帝，孝武皇帝，把李善丟下，適之先生就根據它說原原傳條之有毛病，這不是原原所說的。我以為原原列傳之有毛病，這不是原原所說的，不過因為原原不可靠而根本否原原的存在，却以原原為理由。

大家聽了適之說，史記傳條到現在，已十多年，幾經轉抄，當然免不了有所訛誤，為誤，前人早有指出，我們不能因為這點字，秦人代尊，六可證離騷為秦案。

第二是原的作品，而是始皇時方士所撰的仙真詩。始使他統一天下，本應心滿意足，但是為一件使他感覺得憂鬱，就是不長生。於是在渴想之餘，命令方士們替他寫些仙真詩，作為精神上的安慰。胡先生的研究，以為離騷為離騷是當時方士們做的仙真詩，始皇於三十六年巡遊天下，在途中拿這些詩來安慰自己。

廖先生的論據的第一點是離騷開頭的獨句：「帝高陽之苗裔兮，朕皇祖曰 帝。」一名曰正則兮，字曰靈均」。秦祖是高陽氏，所以第一句是敘秦的先代。姬名祖是實曰不韋子，所以一名曰正則兮的正字，是一致之誰說，這一字是點出始皇的御筆。

廖先生的論據的第二點是離騷開頭的皆六字，秦人代尊，六可證離騷為秦案。

雄黃酒

小可

述於五月五日，俗有飲雄黃酒之風，茲將雄黃的形態和用途摘錄如下：

雄黃 OPIment 成分含三硫化二砷 As_2S_3 ，屬斜方晶系，皆爲柱狀，塊狀，纖維，鱗狀，及纖維狀，半透明，色及條痕皆黃，有脂肪光澤，硬底，一、五至二，比重三、四至三、五，能溶於苛性鉀液及硝酸，用吹管燒之，生白色烟而放蒜臭，燒後，在管中加熱，生黃色昇華，成因不一，由昇華凝結者爲多，此外或由溫泉中沉澱而成，或由鸚鵡石轉變而成，可供藥用及製染料，又爲藥色御中之褐色劑，與銅及灰成混合，可製革工業之脫毛劑。

三慘案

[illegible]

鍾馗

[illegible]

郭沫若近創作屢
香港淪陷

[illegible]

捕食盤架，翌天師父虎數十座。○
創懸於門口，避邪，李成用詩：「柳肩低帶
○
還有其它器皿。銅器上刻文字，經考據結
果，證明是楚幽王的東西。幽王是楚國第
數的君主，諸容是當時楚都。他的墳
墓被他人發現後，還現有不少有價值的玉器。
可惜銅器的一部分，並沒有這些搬到外國去了。
不過銅器的證據雖沒有，間接的證據我來不
到確證。

○
其存在實地，比寶賈是一位強有力的證人。
王劉安、劉安好士，曾招致天下文士，聚集
他們的這處淮南內，何曾說天下文士，聚集
離離，這品咸產西現在雖不存在，但其中重
要的幾句，却已被收入史記卽賈列傳裏，成為

○
經教人扯去，不久又
○
王警女士已從番
港脫險到重慶，據云

代日編月：江
（農曆三月）
（十八日）

亂，若騷騷者可謂衆之矣！……
下道齊桓，中述湯武，以割世

[illegible]

專線

物人地名字典呢？
第一、從韵人的字典，其編纂方法是很笨拙的，像民間歌謠「十二思君」他嵌